

# Réversibilité DAM : vos médias sont-ils vraiment réutilisables ?

Limonade & co

# SOMMAIRE

1.0	Intégrité et restitution des médias	3
2.0	Structure et accessibilité des assets	7

# 1.0 – INTÉGRITÉ ET RESTITUTION DES MÉDIAS

# INTÉGRITÉ DU MÉDIA

QUESTIONS D'AUDIT	RISQUE SI NON	CRITICITÉ
Le système conserve-t-il le fichier maître original sans altération ?	Perte définitive du média source	Critique
Les médias sont-ils modifiés automatiquement lors de l'ingestion (compression, optimisation, réencodage) ?	Dégradation irréversible de la qualité	Critique
Les formats natifs sont-ils préservés (PSD, AI, TIFF, RAW, vidéo master) ?	Perte des capacités d'édition	Critique
Les éléments natifs sont-ils conservés (calques, transparence, pistes audio multiples, sous-titres, métadonnées) ?	Perte d'informations techniques essentielles	Critique

# RESTITUTION & EXPLOITABILITÉ

QUESTIONS D'AUDIT	RISQUE SI NON	CRITICITÉ
Le DAM fragmente-t-il les images (tuiles, chunks) sans conserver un fichier complet exploitable ?	Impossible de restituer le fichier original	Critique
Existe-t-il un mécanisme fiable pour reconstruire un fichier complet à partir d'éléments fragmentés ?	Reconstruction impossible ou partielle	Critique
Les profils colorimétriques et la qualité d'origine sont-ils préservés ?	Altération du rendu visuel	Critique
Les fichiers vectoriels ou HD sont-ils aplatis ou convertis en formats dégradés ?	Perte de qualité et de scalabilité	Majeur
Le DAM applique-t-il des transformations destructives (watermark permanent, redimensionnement définitif) ?	Impossibilité de réutilisation professionnelle	Majeur

# RESTITUTION & EXPLOITABILITÉ

QUESTIONS D'AUDIT	RISQUE SI NON	CRITICITÉ
Les documents exportés conservent-ils toutes leurs composantes (polices, couches, métadonnées, pistes audio) ?	Fichiers incomplets ou inutilisables	Majeur
Les relations entre assets (master/dérivés, collections, dossiers, liens parent-enfant) sont-elles exportables et restructurables ?	Perte du contexte documentaire et impossibilité de reconstituer les ensembles médias	Critique
L'historique, les versions et la traçabilité des modifications sont-ils conservés et exportables ?	Perte de traçabilité, rupture de conformité et impossibilité de prouver l'authenticité des médias	Critique

# 2.0 – STRUCTURE TECHNIQUE ET STOCKAGE DES MÉDIAS

# ARCHITECTURE

QUESTIONS D'AUDIT	RISQUE SI NON	CRITICITÉ
Les médias sont-ils stockés comme fichiers exploitables ou fragmentés en objets binaires ?	Difficulté d'extraction et dépendance technique	Critique
La récupération des fichiers dépend-elle d'un mécanisme propriétaire de reconstruction ?	Verrouillage technologique	Critique
Le stockage repose-t-il sur une architecture propriétaire empêchant l'accès direct aux fichiers ?	Dépendance à l'éditeur	Critique

# INTEROPÉRABILITÉ

QUESTIONS D'AUDIT	RISQUE SI NON	CRITICITÉ
Les chemins d'accès d'origine sont-ils conservés ou remplacés par des clés techniques ?	Rupture des liens avec les systèmes tiers	Majeur
Les fichiers exportés peuvent-ils être exploités immédiatement sans le DAM ?	Nécessité d'outils spécifiques pour lecture	Critique
Le système génère-t-il uniquement des dérivés au lieu des fichiers sources lors de l'export ?	Restitution incomplète	Critique

# TRACABILITÉ

QUESTIONS D'AUDIT	RISQUE SI NON	CRITICITÉ
Le DAM remplace-t-il le nom d'origine par un identifiant interne ?	Perte de lisibilité et rupture des références	Majeur
Existe-t-il une correspondance fiable entre noms d'origine et identifiants internes ?	Impossibilité de retrouver les fichiers	Critique



MAISON SÉRIEUSE DEPUIS 2012

[contact@limonadeandco.fr](mailto:contact@limonadeandco.fr)